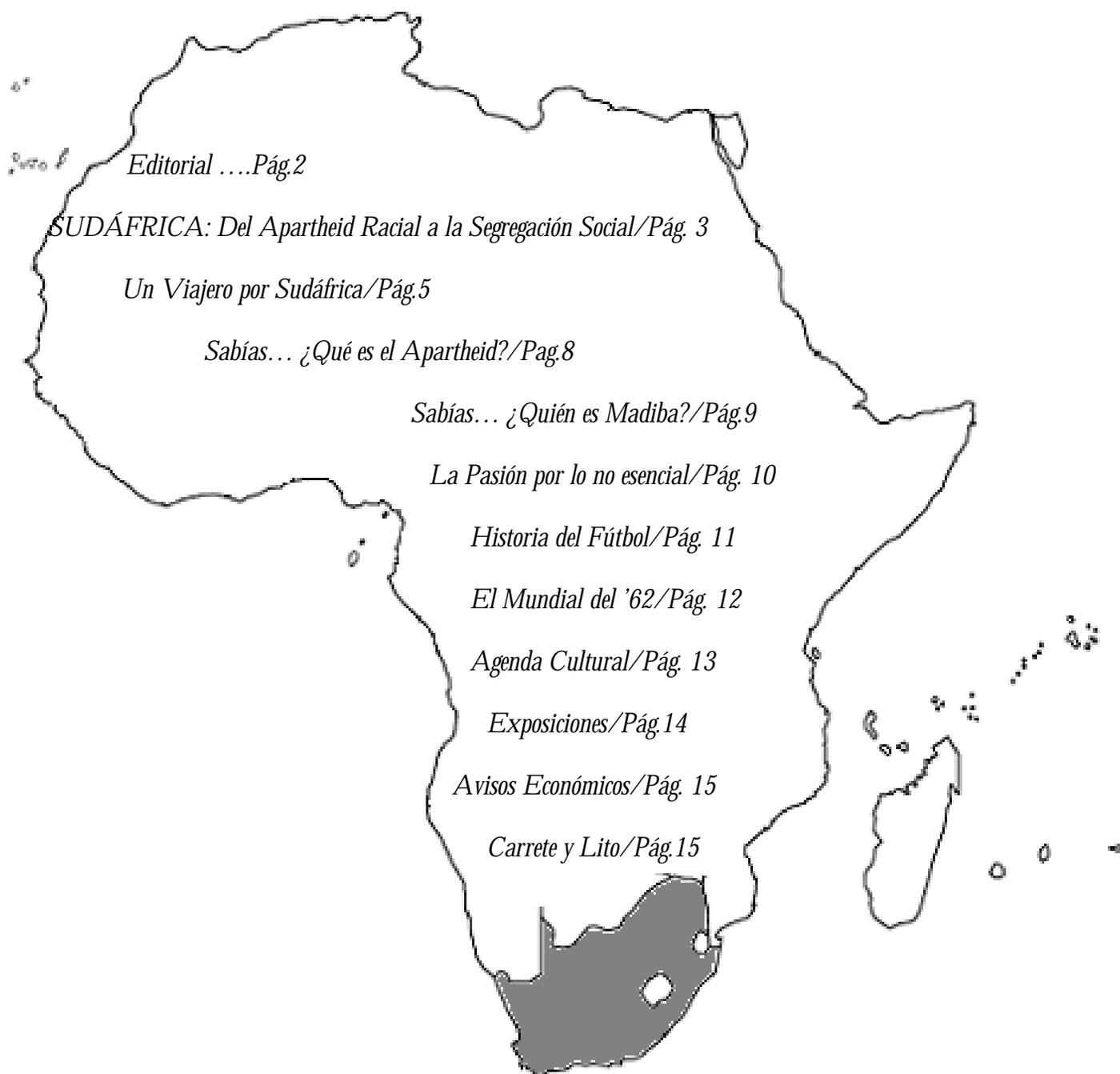


Noticias de Aquí y de Allá...

Revista de las Jornadas de Acompañamiento de **Fort-Da** : Centro Clínico Freudiano. Santiago de Chile, Septiembre de 2010. Año 1, N°2. \$300.

Mundial de Sudáfrica 2010: ¿¡Pelotas!?





Editorial

En una época en que el espectáculo es una de las formas más efectivas de administración social, la cita mundial de una de sus mayores industrias, como es el fútbol se convierte en uno de los hitos sociales más destacados, considerando que se trata de uno de los pocos eventos que pueden efectivamente denominarse globales.

Al más puro estilo del imperio romano con sus coliseos, las nuevas formas imperantes promueven al fútbol más allá de un legítimo evento deportivo de entretenimiento, hasta el punto cuasi omnipresente de las agendas periodísticas, *desplazando* otros tópicos noticiosos aparentemente más incómodos de poner en palabras.

Esta situación no se sostiene sólo en la perversión de las clases dominantes sino que fundamentalmente en quienes sin desconocer la saturación de la banalidad noticiosa, optan por la ignorancia y la posición cómoda, infantil, que es la de dejarse administrar, no sin recibir a cambio el goce que ello importa.

No obstante lo anterior (e incluso justamente *por* lo anterior), este mundial de fútbol se ofrece a una lectura diversa a la que su misma lógica quisiera imponer. Es entonces este mundial esa “x” que con solo moverse un par de centímetros fuera del eje de lectura que nos indica se muestra en la obscenidad exuberante, propia a una organización social que promueve su precarización fomentando la quimera del individualismo.

Hablamos en primer lugar de aquello que las mismas imágenes de los reporteros de mundial no pudieron esconder, a saber, la profunda desigualdad y precariedad económica existente en el que es empero uno de los países más prósperos de África, pobreza que, de acuerdo a las lecturas benevolentes, ingenuas o francamente encubridoras, podría ser en parte mitigada gracias a las divisas que llegarían al país como efecto de la cita global. Sin embargo, una ojeada bastó para que esta buena conciencia cayera frente a la constatación de que la operación era la usual: grandes capitalistas que cooptaban toda la cadena turística marginando a los “empresarios menores” y proletarizando a su mano de obra. Así no quedaba más que esperar a que

chorreara del vaso lleno de los ebrios de turno.

Bajo esta lógica se conformaron verdaderos barrios turísticos a los que estaban destinados todos los visitantes que compraron sus “paquetes” turísticos. La advertencia era clara, fuera de ellos, reinaba el peligro, ¿Qué peligro? ¿El de un asalto? Probablemente, pero ¿acaso no era igualmente otro mayor como el de salirse del montaje de una felicidad imperativa?

Realmente lamentable fue asistir, a través de los medios, a esta separación territorial que resuena en esas tierras con el crudo *Apartheid* que ella sufrió, pero que fue enfrentado con mucho coraje y decisión por una población liderada por su querido Nelson Mandela.

No obstante, aparentemente liberada de toda objeción racial, la sociedad Sudafricana parece encarnar una operación canónica de la actualidad, a saber, la proclamación de una apertura al multiculturalismo liberal que tiene como su doble velado la desideologización de un capitalismo que asume el lugar de lo técnico como obliterando la posición política que importa, posición que como señalamos nos permite asistir a nuevas formas sociales de ese recurso tan caro a la neurosis: el apartamiento.

Por este y otros motivos hemos querido abordar en este segundo número de El Carretel esta coyuntura social que es mundial de fútbol, toda vez que este nudo permite lecturas diversas que nos invitan a hablar tanto de Sudáfrica misma en su historia, su política, el Apartheid, Nelson Mandela, etc. como asimismo de la industria del deporte, su actualidad, el fútbol y su historia.



El Carretel es una revista de las Jornadas de Acompañamiento de **Fort-Da: Centro Clínico Freudiano**. José Manuel Infante 798, Providencia. Santiago de Chile. Tel. 2640817.

EQUIPO

Niños y jóvenes de las jornadas: Benjamín Hurtado, Matías Molina, Emilio Guajardo, Ignacio Rodríguez, Maximiliano Sánchez, Vicente Muñoz, José Nicolás Martínez.

Adultos responsables: Mirtha Rosas, Isabel Hernández, Juan Pablo Salcedo, Cecilia Muñoz, María José González, Carola Orlor, Enzo Fedelli, Verónica Vilches, Elba Duarte, Jimena Toro, Isabel Vargas.

Escríbanos a: fortda_ccf@yahoo.es



SUDÁFRICA, DEL APARTHEID RACIAL A LA SEGREGACIÓN SOCIAL

La historia de Sudáfrica no es accesible de buenas a primeras, puesto que la que existe ha sido escrita por historiadores blancos, lo que no hace la unanimidad de los africanos. Pero algo debemos intentar para saber qué es este país que constituye un vasto conjunto económico y geográfico, situado en el extremo austral del continente africano.

Los paleontólogos estiman que el continente africano es la cuna de la humanidad, pues los numerosos e importantes descubrimientos antropológicos establecieron que allí había presencia humana muy antigua. De hecho su población aborigen más importante eran los Boschimans (que sobreviven aún) y los Namas-Hottentots.

Es sólo en el siglo XV que los primeros navegantes, en particular portugueses -Diogo Cão 1485, Bartolomeu Dias 1488 y Vasco de Gama 1497- descubren África austral. Y será sólo 150 años más tarde que la historia sudafricana comenzará verdaderamente con la llegada e instalación en la región del Cap de los europeos, a causa del naufragio de varios navíos, como el Haarlem (holandés) en 1648. Luego, la colonización comenzará a ampliarse hacia el interior de las tierras, con la instalación de los primeros agricultores independientes, declarándose en 1657 como los primeros *ciudadanos libres*. Desde ese momento la inmigración extranjera no hizo más que aumentar en búsqueda de esas tierras nuevas.

La colonización holandesa en Sudáfrica termina hacia fines del siglo XVIII con la bancarrota y la disolución de la Compañía de las Indias (1796) y permite que la rivalidad franco-inglesa se manifieste, haciendo que las tropas francesas ocupen el Cap entre 1781 y 1784. Desde 1795 al 1802 Sudáfrica se halla 'bajo la protección' del Imperio Británico. Este impondrá una política colonial que será una permanente fuente de conflictos y tensiones entre africanos y europeos.

Desde 1806, África austral se halla bajo el poder y dominio británico, hasta el 31 de Mayo de 1961 cuando el país rompe sus lazos con

Inglaterra. Deja de llamarse Unión Sudafricana para proclamarse República de Sudáfrica.

Sudáfrica tiene actualmente 49.320.500 habitantes, de los cuales el 79% son negros, 9,5% blancos, 8,9% mestizos y 2,6% indios. Esto hizo decir al arzobispo Desmond Tutu que su país era la 'nación arco-iris'.

Según la Constitución sudafricana tienen once lenguas oficiales: Afrikáans, Inglés, Ndebele, Sesotho, Sesotho sa leboa, Setsuana, Suazi, Tsonga, Venda, Xhosa y Zulú, y deben promover las lenguas habladas de los emigrantes, agregándose así otras diez lenguas: alemán, griego, gujaráti, hindi, portugués, tamil, telugu, urdu, árabe y hebreo.



Sudáfrica es la primera potencia económica del continente africano a causa de sus riquezas mineras: oro, diamantes, platino, carbón, etc. El descubrimiento de estas riquezas y su explotación hizo pasar la república de ser un estado pastoral, a una sociedad industrial, acarreado con ello la posibilidad del fin de las divisiones étnicas de las tribus y la urbanización de los africanos. Sin embargo, eso mismo vino a complicar enormemente las relaciones entre esas diferentes comunidades étnicas.

La vida política local es muy compleja, se alimenta de rivalidades étnicas y lingüísticas



principalmente, pero también en cuanto a sus diferentes tradiciones y aspiraciones. Desde fines del siglo XIX en reacción a la política de discriminación racial principalmente, un grupo reducido de intelectuales, pastores y profesores formados en las escuelas de misioneros crean en 1912 el primer partido político africanista: Congreso Nacional Africano (CNA), fundado en la ciudad de Bloemfontein y en 1920 Gandhi que ejercía la profesión de abogado en Sudáfrica entre 1894-1916, funda el Natal Indian Congress, partido a través del cual llama a la desobediencia nacional, para protestar y combatir las políticas discriminatorias.

Pero, en 1948 el Partido Nacional gana las elecciones y su nuevo Primer Ministro, Daniel François Malan, establece su política del 'Apartheid' que consiste en una política separacionista entre negros y blancos. En 1960 es condenada por las Naciones Unidas y por la Comunidad Internacional luego de la masacre de Sharpeville y de la interdicción del CNA y de los movimientos nacionalistas africanistas. Nelson Mandela, jefe del partido Umkhonto we Sizwe quien luchó activamente por la liberación, fue condenado a perpetuidad 'por terrorista', así como los jefes del CNA que fueron encarcelados o exilados.

En 1986 Sudáfrica es objeto nuevamente de sanciones económicas y políticas internacionales aislándolo, a pesar de haber revocado las leyes simbólicas del Apartheid, así como el pasaporte interior que tenían las personas para circular.

En 1991 el nuevo Presidente Frederik De Klerk, legaliza el CNA, el Partido Comunista, todos los movimientos negros y libera a Nelson Mandela quien pasó 30 años encarcelado.

En junio de 1991 F. De Klerk termina por abolir todas las leyes del Apartheid y da inicio al proceso de transición constitucional. Cuando De Klerk finaliza el 27 de Abril de 1994 ese proceso, se realizan las primeras elecciones multirraciales en Sudáfrica, ganando el CNA que lleva al poder a Nelson Mandela hasta 1999.

Desde 1994 Mandela se dedica a implantar una política de reconciliación nacional entre blancos y negros, privilegiando sin embargo, la política de la 'affirmative action' que tiene como finalidad promover una mejor representatividad de la mayoría negra en los diferentes sectores del país (administración, sector público, diversas

sociedades públicas y privadas, etc.), así como el derecho a la salud, a la educación, al empleo, a los despidos con indemnizaciones y a la jubilación. Él intenta igualmente una lucha contra las desigualdades económicas, lo que permitió el surgimiento de una clase media negra, que se halló sin embargo, endeudada, sufriendo el aumento regular de las tasas de intereses. Pero, a pesar de sus mejores intentos, no pudo impedir que la mayoría negra, poco educada, se halle cada vez más excluida de las posibilidades de integración y que los blancos, los más calificados educacionalmente, emigraran masivamente a Australia, Nueva Zelanda, Irlanda y Canadá, a causa de esa 'affirmative action' (discriminación positiva) y por el aumento cualitativo de la criminalidad y lo devastador de la pandemia del VIH-SIDA.

Estamos forzados a constatar que la herencia dejada por el sistema político del Apartheid, ha impedido la creación de una capa social suficientemente educada y formada, capaz de asumir la administración a todo nivel del Estado, prevaleciendo la incompetencia, la corrupción, la demagogia y la irresponsabilidad de un sector de la clase dirigente del país. Resulta con ello una sociedad carcomida por el incremento de los niveles de desigualdad entre ricos y pobres - están entre los más altos del mundo-, por la persistencia de la miseria -una buena parte de la población vive bajo el umbral de extrema pobreza-, con una tasa de cesantía que alcanza un 30% de la población activa. Esto acarrea violencia social, que se traduce en crímenes de todo tipo, en robos a mano armada, delitos diversos, violaciones, etc.

El empobrecimiento masivo y general de la población sudafricana se debe entonces, al paso de un Apartheid racial a una segregación social en todos los ámbitos de la vida pública: vivienda, educación, salud, etc., a causa de la política neoliberal y del libre comercio que lidera el actual Presidente Jacob Zuma, haciendo que el Estado de Derecho y la Democracia pos-racial se hallen amenazados. Es en este contexto que se desarrolló el mundial de fútbol 2010: con la idea de reforzar 'la seguridad' para los turistas.





Un viajero por Sudáfrica

Guillermo Cratchley recorre el mundo desde hace casi cuarenta años. Su trabajo consiste en recorrer a pie los lugares más recónditos de nuestro planeta, como el Tíbet, el desierto y las montañas de la China, la selva y montañas de América Central y el Caribe, valles y montañas de Vietnam, Laos, Camboya, Birmania, entre otros destinos. En su cuaderno de bitácora, visitó el sur del continente africano en el año 1992. He aquí la entrevista que realizó Ignacio Rodríguez para El Carretel.

IR: ¿Por qué razón fue a conocer Sudáfrica?

GC: en esa época quería conocer África del Sur, pero también quería conocer el fin del Apartheid. Yo fui justo en el momento en que terminaba la dictadura de los blancos, como tú y yo, que tenían derecho a gobernar contra los negros y toda esa gente de color. Y visité África del Sur, Zimbabue, Namibia y Botswana, que eran cuatro países que tenían los mismos problemas de Apartheid y que en ese momento estaban terminando el Apartheid.

IR: Existe un país que se llama Lesoto, que es un país chiquitito y no entiendo que si Sudáfrica es un país y Lesoto también es un país, ¿por qué está dentro de Sudáfrica?

GC: Es como el caso de Paraguay, que es un país que está rodeado de otros países y no tiene salida al mar; o Suiza. El caso de Lesoto es el caso de un país que está dentro de otro país, que la historia lo hizo así nomás, pero es otro país independiente, con sus propios gobernantes.

IR: y entonces ¿un negro no podía hacer nada de lo que hacían los blancos?

GC: aparte de comer, vivir, los negros no podían hacer otra cosa. Ellos tenían sus cines, sus lugares para vivir, tenían sus espacios para juntarse.

IR: ¿y en los hospitales también se veía el Apartheid?

GC: un poco como pasa aquí y también en países como EEUU y otros, entre lo que es la clínica privada y lo que son los hospitales públicos, o sea, aquí si tú tienes plata, tienes acceso a los mejores médicos, si no tienes que ir al hospital público y espera hasta que te atiendan. En África del Sur se agregaba que la separación racial era también la separación social, porque los blancos tenían privilegios, incluso los blancos pobres, tenían privilegios que

no tenían los negros sólo por el hecho de ser negros. Eso mismo para las escuelas: las buenas escuelas jamás eran para los negros, eran para los blancos, así como los buenos lugares, los buenos locales, etc.



Cartel en el que advierte "¡Peligro! Nativos, indios y negros: si tú entras en este predio de noche, estarás en una lista como desaparecido. Guardias armados dispararán en cuanto te vean. Perros salvajes devorarán el cadáver. ¡Tú has sido advertido!

IR: ¿no les enseñaban lo mismo?

GC: no, claro que sí les enseñaban a leer, a escribir y otros aprendizajes básicos, pero el negro no estaba para ser un intelectual, sino para ser mano de obra barata, mal pagada, en las minas o en las plantaciones, donde todos los dueños eran los blancos. No había ni un solo negro dueño. Incluso en los tribunales, sólo los blancos tenían derecho a entrar, y a un blanco sólo lo podía defender un blanco, ni un abogado negro ni de otras nacionalidades. Incluso la policía era negra pero los oficiales eran todos blancos. Todos los jefes eran blancos.



IR: o sea, negros y blancos no podían coincidir en nada

GC: así es, en nada. Podían cruzarse en la calle, en los parques, pero todos los espacios públicos eran separados.

IR: ¿no podían ni hablar?

GC: hablar sí, porque los negros tenían que recibir órdenes de los blancos. Y en las calles, tenían que usar las mismas calles, pero los blancos tenían en todos los lugares, espacios reservados para ellos, como era por ejemplo, los asientos en los buses. Y esto fue así también en EEUU hasta el año sesentaitanto, en los estados del sur, donde tenían el sistema del Apartheid.

IR: ¿qué significa Apartheid?

GC: separación de raza. En esa época se hablaba de raza, hoy ya no se habla más de raza, se habla de separación de color.

IR: ¿El Apartheid es una separación entre los blancos y los negros?

GC: sí, es una separación entre los blancos y los negros bajo un gobierno blanco

IR: ¿Cuando usted estuvo en Sudáfrica pudo ver hartas cosas que los ingleses obligaron a hacer a los negros, como el que los ingleses usan manubrio al revés?

GC: eso da cuenta de la dominación del Imperio Británico que hubo en Sudáfrica, así como aquí en América Latina quedamos impregnados de la cultura española, como es la lengua que hablamos, la organización de las ciudades en cuadradas, que manejamos a la derecha, que tenemos el manubrio a la izquierda, etc. Los ingleses dejaron esa herencia. Ellos son parte de la Commonwealth (*Mancomunidad Británica de Naciones*), que es la agrupación de países que dominaba Inglaterra. Era un pacto económico, como la Comunidad Económica Europea, que tenía su centro político en Inglaterra.

IR: ¿Cómo era el Apartheid que crearon los ingleses?

GC: los ingleses llegaron y crearon un sistema, pero no era el Apartheid, aunque la dominación la tenía la colonia inglesa, quienes instalaron el sistema del Apartheid fueron los inmigrantes que llegaron de Holanda. Y por eso el idioma que los sudafricanos hablan es el afrikáner, es una mezcla de holandés con los idiomas de África.

Incluso si ves en el mapa de Sudáfrica, la parte sur es más inglesa y la parte más al norte es más holandesa. Por eso, en la parte inglesa estaban en contra del Apartheid, por ejemplo, la ciudad El Cabo, era la más abierta y ahí estaban los más liberales que se oponían a ese régimen político del Apartheid, aunque igualmente estaban sometidos a él. Mientras en Johannesburgo, en Pretoria, Port Elizabeth, que eran ciudades mucho más racistas. Cuando yo fui en ese tiempo, había mucha pobreza y contraste entre los barrios de los blancos y los negros. Pero tampoco ahora es tan diferente, el problema del Apartheid es como aquí: se resolvió el problema de la dictadura cuando llegó la democracia, pero eso resuelve el problema de quién gobierna, pero los problemas del país no se solucionan necesariamente. Por ejemplo, En Chile hay menos pobres que antes, pero hay pobres igual. Y eso independiente de que haya democracia o no. Ese es el tipo de sociedad que quieres construir. Y en Sudáfrica es así: los negros estaban obligados a vivir en barrios para negros y los blancos en barrios para blancos. Incluso, no podían mezclarse, incluso en un parque, aunque los negros podían visitarlos, habían bancos reservados sólo para blancos, lo mismo en las escuelas: no eran mixtos, racialmente. Cuando se habla de Apartheid, incluye también a los mestizos, hijos de blancos y negros.

Cuando estaba el Apartheid, la persecución y la represión eran muy fuertes, y cuando terminó, hasta hoy día, igualmente las personas siguen sufriendo la violencia, porque hay mucha delincuencia, mucha inseguridad. Allá primero te asaltan, te matan y luego ven si tienes dinero. Eso es así porque es un país que se creó en la violencia. En Chile no es muy distinto, porque luego de la dictadura seguimos viviendo con el régimen que impuso ella. Una dictadura deja una herencia de leyes y un sistema social que aumentan la violencia.



El cartel dice: "Para uso de personas blancas. Este recinto público y sus instalaciones han sido reservados para el uso exclusivo de personas blancas. Por orden de la Secretaría Provincial".



IR: ¿y un negro no podía practicar los mismos deportes que los blancos?

GC: Sí podían practicar pero no podían hacerlo juntos, en el mismo equipo. Lo mismo en las escuelas: un niño blanco no podía tener un compañero negro, ni chino, ni hindú, etc. Cada uno con su comunidad. ¿Cómo es que se puede explicar esta inmigración tan variada, desde orientales como hindúes, chinos, hasta árabes, holandeses? Eso queda reflejado en la gran cantidad de lenguas que hablan allí, porque en Sudáfrica hablan alrededor de 20 lenguas, pese a ser un país chiquitito comparado con otros en los que también hablan varias lenguas, pero que son muchísimo más grandes territorialmente. Por ejemplo, en China que son 1400 millones de habitantes tienen varias lenguas, pero nunca tantas como este país chiquitito que es Sudáfrica. Aunque eso no le impide ser la gran potencia de su continente. Podríamos decir que es como Brasil aquí en América Latina, que por sus grandes riquezas es una gran potencia económica: minerales y metales preciosos como el platino, oro, diamantes, plata. Es eso lo que hace que haya habido una tan grande inmigración, porque tú te vas de tu lugar de origen porque te obligan, porque hay una dictadura en tu país, o porque te estás muriendo de hambre o porque te animas a partir para encontrar un lugar para vivir mejor. Entonces, este lugar era el camino obligado para ir hacia Asia: o pasabas por el Cabo de Hornos chileno, o pasabas por aquí. No tenías otro punto de pasaje. Entonces la gente que iba de paso, muchas veces se quedaban ahí al ver que era un país tan inmensamente rico. Es el caso de los holandeses, que en su país estaban pasando hambre, y que se fueron a África del Sur, y como los holandeses tenían la flota de barcos mercantes más grande, conocían mucho.

IR: Y en esos tiempos de la colonización, cuando venían negros de otros países y pasaban por Sudáfrica ¿los dejaban pasar como a los otros inmigrantes?

GC: ¡no! Los negros que se desplazaban fuera de África era debido a que eran forzados a desplazarse como esclavos, no por propia voluntad. Los que capturaban a los negros eran los árabes y se los vendían como esclavos a los blancos, a los españoles, a los ingleses, a los portugueses.

IR: y los barcos que venían de la India, ¿eran comerciantes?

GC: eran comerciantes que iban a comprar materias primas, especias a la India y las llevaban a Europa, porque no hay otra pasada. Sólo posteriormente se creó el Canal de Suez, entonces antes estaban obligados a dar toda la vuelta por África y de ahí subir a Europa. No hay que olvidar que por eso se descubrió América, porque Colón fue a ver cómo ir a India por otra ruta.

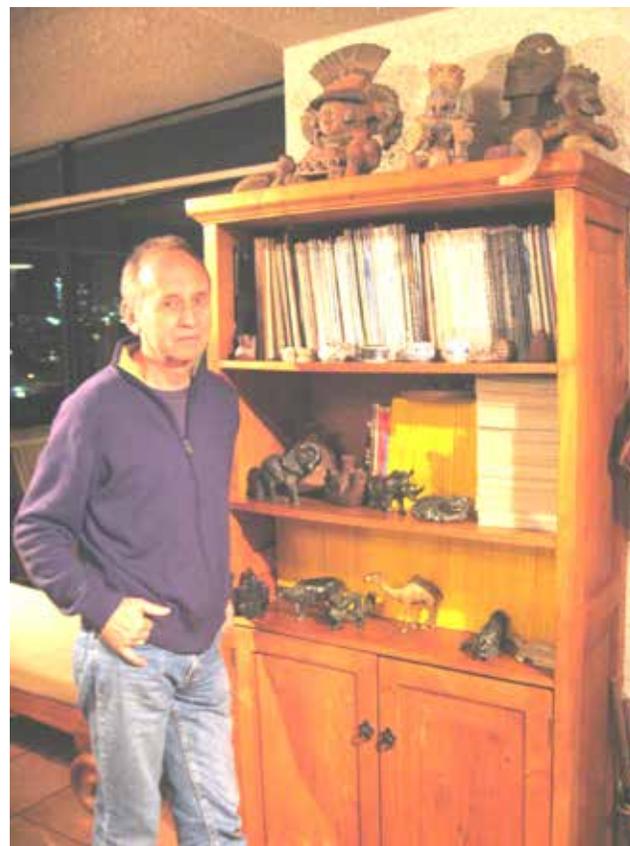
IR: él se dio cuenta que la Tierra era redonda y que podía dar la vuelta por ahí, pero él no sabía que existía algo ahí, ¿nadie sabía que había un pedazo de tierra gigante aquí!

GC: claro

[Guillermo le muestra algunos objetos que trajo de Sudáfrica, como un elefante, un rinoceronte y un hipopótamo]

GC: ellos trabajan muy bien la piedra, esos animales que ves son de mármol negro.

IR: muchas gracias Guillermo por darnos este tiempo para esta entrevista!



Guillermo nos muestra algunos de los objetos que ha traído de sus diversos viajes.



Sabías...

¿Qué es el Apartheid?

El Apartheid es el resultado de lo que fue, en el siglo XX, un fenómeno de segregación racial en Sudáfrica implantado por colonizadores ingleses, como símbolo de una sucesión de discriminación política, económica, social y racial. Fue llamado así porque significa “separación” en afrikáans que es una lengua germánica, criolla del neerlandés, hablada principalmente en Sudáfrica y Namibia. Este sistema consistía básicamente en la división y estaba dirigido por la raza blanca que instauró todo tipo de leyes que cubrían, en general, aspectos sociales. Se hacía una clasificación racial de acuerdo a la apariencia, a la aceptación social o a la ascendencia. Este nuevo sistema produjo resistencias, reclamos y protestas por parte de los ciudadanos negros del país.

El Apartheid fue una serie de actos de racismo practicado en Sudáfrica durante muchos años, pero no fue sino hasta 1948 que tomó forma jurídica al ser respaldado por leyes promulgadas a tal efecto. En las elecciones de 1947, el radical Partido Nacionalista ganó las elecciones en una coalición con el Partido Afrikáans, dirigido por el pastor protestante Daniel François Malan. Por un resquicio de la ley electoral, que le dio la mayoría a pesar de obtener menos votos que su rival, el Partido Unido. Esta situación se volvió a repetir en las elecciones de 1953. Poco después de ganar se segregó a cada individuo de acuerdo a su raza. Una ley promulgada en 1950 reservaba ciertos distritos



Cartel en una playa de Durban (ciudad sudafricana) indicando el uso reservado de la misma para los miembros de la raza blanca (1989).

en las ciudades donde sólo podían ser propietarios los blancos, forzando a los no blancos a emigrar a otros lugares. Las leyes establecieron zonas segregadas tales como playas, autobuses, hospitales, escuelas y hasta bancos en los parques públicos. Los negros debían, por otra parte, portar documentos de identidad en todo momento y les estaba prohibido quedarse en algunas ciudades o ingresar en ellas sin el debido permiso.

Los defensores del Apartheid decían que la discriminación contra los negros estaba basada legalmente en que éstos no eran ciudadanos de Sudáfrica, sino ciudadanos de otros estados independientes (llamados bantustanes), creados con el fin de alojar a gente negra. En efecto, se crearon diez estados autónomos para alojar a los negros que constituían el 80% de la población. A esta población se le eliminó la ciudadanía sudafricana y se les consideraba como transeúntes o población temporal provista de pasaportes en lugar de pases. Durante las décadas de 1960 hasta 1980, el gobierno forzó a la población negra a reubicarse en dichos estados que habían sido designados para ellos. Un total de 3 millones y medio de habitantes se vieron obligados a desplazarse hacia estas zonas.

La población estaba clasificada en cuatro grupos: los blancos, con todos los derechos, los de color (en afrikáans “kleurling”) lo componían gente mestiza de la mezcla de bantúes y khoisan con personas de ascendencia europea, eran ciudadanos de Sudáfrica con limitados derechos, luego los indios (provenientes de India y Pakistán) que se les permitía alguna participación en consejos locales, mientras que los negros eran ciudadanos de cualquiera de los diez estados autónomos creados para ellos, no eran ciudadanos de Sudáfrica. La determinación de quién era catalogado como mestizo a veces era un tanto difícil, llegando al extremo de examinar las encías de las personas para distinguirlos entre negros y mestizos.

La abolición del Apartheid fue producto de los cambios políticos que ocurrieron en Sudáfrica a finales de la década de 1980 y principio de la década de 1990. La política del Apartheid creaba cada vez más controversias y oposición de la comunidad internacional. Se le imponen sanciones económicas, algunas requerían la desinversión total en Sudáfrica. La moneda sudafricana, el Rand, llegó a un nivel tan bajo que el gobierno se vio obligado a declarar un estado de emergencia en 1985 que se mantuvo por cinco años.

En Febrero de 1990 el recién asumido Presidente Frederik de Klerk, da comienzo al proceso de eliminación de leyes discriminatorias.

Entre 1990 y 1991 fue desmantelado el sistema legal sobre el que se basaba el Apartheid.

(Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Apartheid>)



Sabías...

¿Quién es Madiba?

Madiba es el nombre con el que conocen en Sudáfrica a Nelson Mandela. 'Madiba' es un título honorífico otorgado por los ancianos del clan de Mandela.



Nelson Mandela acaba de cumplir 92 años. Nació en Qunu, Sudáfrica, el 18 de julio de 1918. Fue el primer presidente de Sudáfrica elegido democráticamente mediante sufragio universal. En 1962 fue arrestado y condenado por

sabotaje, además de otros cargos, a cadena perpetua. Estuvo 27 años en la cárcel por su lucha contra el Apartheid.

Mientras estuvo en la cárcel, la reputación de Mandela creció y llegó a ser conocido como el líder negro más importante en Sudáfrica. En prisión, él y otros realizaban trabajos forzados en una cantera de cal. Las condiciones de reclusión eran muy rigurosas. Los prisioneros eran segregados por raza y los negros recibían menos raciones. Los presos políticos eran separados de los delincuentes comunes y tenían menos privilegios. Mandela, como prisionero del grupo más bajo de la clasificación, sólo tenía permitido recibir una visita y una carta cada seis meses. Las cartas, si llegaban, eran a menudo retrasadas durante largos períodos y leídas por los censores de la prisión.

Mientras estuvo en la cárcel Mandela estudió por correspondencia a través del programa externo de la Universidad de Londres, obteniendo el grado de Licenciado en Derecho.

Tras su liberación en 1990, Mandela lideró a su partido en las negociaciones para conseguir una democracia multirracial en Sudáfrica, lo que se consiguió en 1994. Mandela ganó las elecciones y fue presidente desde 1994 hasta 1999.

Mandela recibió muchos premios y reconocimientos internacionales durante cuatro

décadas, incluido en 1993 el Premio Nobel de la Paz. Se casó tres veces y tuvo en total seis hijos. Su tercer matrimonio lo contrajo al cumplir 80 años.

(Fuente: wikipedia)

Madiba en el cine

INVICTUS

Película dirigida por Clint Eastwood y estrenada en EEUU el 11 de diciembre de 2009. Relata los primeros años vividos en Sudáfrica tras la abolición del sistema segregacionista del Apartheid. Nelson Mandela, presidente de Sudáfrica se propone lograr una política de reconciliación entre la mayoría negra y la minoría blanca. Él tiene el anhelo de conseguir este objetivo empujando al equipo de rugby conocido como los "Springboks", -hasta ese momento identificados con las instituciones del Apartheid-, a ganar la copa mundial (1995) que se disputa en Sudáfrica. El triunfo del equipo, logró su objetivo: sembrar el germen para un cambio de mentalidad del pueblo sudafricano para tender hacia la unidad nacional.

Con respecto a esta película Maximiliano opina que "*se trata de lo que le gustaba hacer a Mandela y del apoyo que le dio al equipo de rugby: Quería verlos ganar el mundial en su propio país. Los ciudadanos negros sudafricanos saludaban con cariño a Nelson Mandela, cualquiera fuera el lugar donde lo veían, estaban muy agradecidos, por ejemplo, puso personas negras en su gobierno y mantuvo funcionarios blancos*".



INVICTUS habla del encuentro de estos dos hombres: Nelson Mandela y François Pienaar.



A propósito del Mundial de Fútbol 2010

La pasión por lo no esencial

El deporte se ejerce ahora en el mismo registro que las necesidades – beber, comer y dormir – y se ha transformado en el espacio-tiempo exclusivo de las muchedumbres solitarias embrutecidas por la pasión de lo no esencial. El deportista de alto nivel se ha vuelto el modelo publicitario a seguir, ése con el que la juventud debe identificarse.

Enrolados en equipos controlados por poderosos intereses financieros, esos ‘privilegiados’ deportistas dedican su tiempo a encontrarse alrededor del globo, brindándose como espectáculo ante una inmensa platea de desheredados y oprimidos, reducidos a no ser más que telespectadores fanatizados o máquinas de aplaudir, como en los *reality shows*.

La ideología deportiva pone en escena la acción imaginaria de hipóstasis – ‘supuesto o persona, especialmente de la Santísima Trinidad - imaginarias (la idea olímpica, la paz olímpica, el *fair-play* o juego limpio, el espíritu deportivo, etc.) desconociendo, parodiando o rechazando las fuerzas motrices reales del deporte: la acumulación de ganancias, la carrera desenfrenada hacia el rendimiento, los efectos mortíferos de la competencia.

La primera forma de falsa conciencia que singulariza a este aparato ideológico es justamente la negación de todo carácter ideológico, la negación política de cualquier característica política del deporte. Según esto, el deporte sería fundamentalmente neutro, apolítico, estaría por fuera de la lucha de clases, ni a izquierda ni a derecha, ni siquiera en el centro y por encima de las querellas partidarias y de los conflictos sociales.

La ideología de la ‘neutralidad axiológica’ niega ferozmente el papel del deporte como empresa de embrutecimiento, adoctrinamiento y adormecimiento de las masas, esas muchedumbres ‘trastornadas de felicidad’ ante las fabulosas hazañas de los dioses del estadio, ‘nuestros’ campeones, en los éxtasis nacionales, que algunos incluso llegan a designar como orgasmos.

Lejos de aportar a la concordia social, los encuentros deportivos están cada vez más salpicados de incidentes graves y violencias rencorosas, que no son simples ‘atropellos’ o ‘hechos policiales’, sino la consecuencia de querer lograr la victoria a cualquier precio, que prevalece

en todos los escalones del deporte. La jungla deportiva no hace más que refractar aquí su *alter ego*: la jungla de la mundialización liberal.

Asimismo, el dopaje en el deporte es un proyecto totalitario que apunta a someter al ser humano a la fabricación de un ciberhombre o de un ser biónico de nuevo tipo. Mientras la lista de controles positivos se alarga, y esto en todos los niveles de competencia, los responsables fingen descubrir la amplitud de la plaga. Después de cada ‘Vuelta de Francia’, el ciclismo promete volverse ‘limpio’, ya que teme verse salpicado por un nuevo *affaire*. En los demás deportes, según parece, sólo algunas ovejas negras aisladas habrían recurrido a sustancias prohibidas... ¡y de manera intermitente!

Colmo de la falsa conciencia, los más lúcidos o los más cínicos consienten en maquillar el dopaje bajo una forma eufemística: los complementos vitamínicos, la alimentación enriquecida, la vuelta al equilibrio hormonal, la reoxigenación, los medicamentos contra el asma, los tónicos musculares, la creatina y otros estimulantes, sirven para evocar púdicamente a las innombrables inyecciones y anfetaminas, la administración de diversos anabólicos y corticoides, las transfusiones sanguíneas en dosis altas.

Los demás ya no tienen opción: o aceptan de manera más o menos voluntaria recurrir a los ‘coadyuvantes’ del rendimiento, o renuncian a jugar en el patio de los grandes.

Según los datos publicados por *France Football*, el tiempo de vida útil de los jugadores profesionales ha bajado a la mitad en los últimos veinte años. El promedio, que era de doce años, se ha reducido a seis. Los obreros del fútbol rinden cada vez más y duran cada vez menos. Para responder a las exigencias del ritmo de trabajo, muchos no tienen más remedio que recurrir a la ‘ayuda’ química, inyecciones y pastillas que les aceleran el desgaste: las drogas tienen mil nombres, pero todas nacen de la obligación de ganar y merecen llamarse ‘exitoina’.

Es así como podemos señalar que el fútbol funciona según el modelo de las empresas de tipo capitalista: su principal preocupación es conseguir el máximo beneficio, en donde se respeta el verticalismo jerárquico, la ley del silencio y la filosofía de la obediencia a los jefes. (Fuentes: diversos artículos de *Le Monde Diplomatique*).





HISTORIA DEL FÚTBOL



Los juegos de pelota practicados con el pie se jugaban en numerosos pueblos de la antigüedad. El Harpastum romano (ver imagen superior), es el antecedente del fútbol moderno y se inspiró en un juego griego que utilizaba una vejiga de buey como pelota. Los griegos y romanos fueron los primeros en practicar el fútbol, luego lo llevaron a las islas Británicas y se convirtió en deporte nacional inglés.

Durante La Edad Media se desarrollaron distintos juegos de equipo, los cuales se conocían como códigos de fútbol. Estos códigos se fueron unificando con el paso del tiempo, en la segunda mitad del siglo XVII se dieron las primeras unificaciones: rugby, fútbol americano, fútbol australiano, los cuales dieron origen al deporte que hoy se conoce mundialmente como fútbol.

Los primeros códigos tenían pocas reglas y eran muy violentos, el fútbol de carnaval fue prohibido por su carácter violento, por el rey Eduardo III y permaneció prohibido durante 500 años.

En 1848 en La Universidad de Cambridge, Henry de Winton y John Charles Thring hicieron un llamado para reglamentar un nuevo código, el Código Cambridge. Estas reglas representaban un importante parecido a las reglas del fútbol actual. La más importante de todas fue la limitación de las manos para tocar la pelota. El objetivo del juego era hacer pasar una pelota entre dos postes verticales y por debajo de una cinta que los unía y el equipo que marcaba más goles era el ganador.

Entre 1857 y 1878 se utilizó un código del fútbol que también aportaría características al fútbol moderno: el Código Sheffield, el cual adoptó reglas que se ven reflejadas en el fútbol actual, como el uso de un travesaño (poste horizontal) de material rígido, en lugar de la cinta que se usaba hasta el

momento. También se adoptó la utilización de tiros libres, saques de esquinas, saques de banda, como método de reanudación del juego.

El 26 de Octubre de 1863 es considerado por muchos como el día del nacimiento del fútbol moderno. Ese día Ebenezer Cobb Morley inició una serie de reuniones entre doce clubes de distintas escuelas londinenses con el objetivo de crear un código de fútbol universal y definitivo, que tuviera la aceptación de la mayoría. Once de los doce clubes lograron el consenso para establecer 14 reglas del nuevo código. Junto a la creación del nuevo código se creó la Asociación de Fútbol, órgano que rige hasta la actualidad el fútbol en Inglaterra.

Ya con el fútbol bien definido, se comenzaron a disputar los primeros encuentros con este nuevo código. El 30 de noviembre de 1872, Escocia e Inglaterra disputaron el primer partido oficial entre selecciones nacionales, encuentro que concluyó en empate sin goles.



Una de las primeras formaciones del Sheffield FC reconocido como el equipo más antiguo del mundo

A finales de 1880 el fútbol comenzó a expandirse rápidamente fuera del Reino Unido. Los primeros países en iniciar sus asociaciones de fútbol fueron los Países Bajos y Dinamarca (1889), a los que se sumaron las asociaciones de Nueva Zelandia (1891), Argentina (1893), Chile, Suiza y Bélgica (1895) Italia (1898), Alemania y Uruguay (1900), Hungría (1901), Noruega (1902) y Suecia (1904).

El auge del fútbol a nivel mundial motivó la creación de la FIFA el 21 de Mayo de 1904. El 18 de Mayo de 1928 en Ámsterdam, la FIFA confirmó la realización de un campeonato mundial de selecciones. Uruguay sería sede de la primera edición de la Copa Mundial de Fútbol. (Fuente: Wikipedia)





EL MUNDIAL DEL '62 *El último mundial* *“clásico” de la historia*



El mundial de fútbol de 1962 fue desarrollado en nuestro país desde el 30 de Mayo hasta el 17 de Julio. Este mundial es considerado por muchos como el último mundial “clásico” de la historia.

En dicha oportunidad Chile, luego de vencer a Yugoslavia, alcanzó el tercer lugar en el mundial, lo que representa el mejor puesto que ha obtenido nuestro país en su historia futbolística. El campeón mundial de ese año fue el equipo de Brasil y la principal figura del campeonato fue el igualmente brasileño Garrincha, luego de que su compatriota Pelé se lesionara en el segundo partido sin poder seguir participando.

Una de las peculiaridades de este campeonato fue que el mediocampista colombiano Marcos Coll marcó un gol olímpico el 3 de junio de 1962. Este ha sido el único gol olímpico anotado en un mundial. Además el tanto se lo realizó a la Unión Soviética que tenía como portero ni más ni menos que al afamado Lev Yashin, también conocido como “La Araña Negra”, quien es considerado



como el mejor arquero de la historia del fútbol.

Otra característica que tuvo este mundial fue que muchos de sus partidos fueron particularmente violentos. Ejemplo de ello fue el recordado encuentro entre Chile e Italia que fue denominado como “La Batalla de Santiago”.

En este partido el jugador italiano Giorgio Ferrini llegó a ser arrestado por los carabineros al negarse a abandonar el campo luego de que el árbitro lo había expulsado por un fuerte foul. Sin embargo, la violencia no fue sólo del equipo visitante, ya que el jugador chileno Leonel Sánchez le pegó un puñetazo al jugador Mario David luego de otro incidente.

Estos lamentables hechos hicieron que este partido más que una actividad deportiva fuera violento como una guerra, de allí que le llamen “La Batalla de Santiago”, lo que sin lugar a dudas es un motivo de vergüenza.

No obstante lo anterior, el entorno de este campeonato fue el de una celebración, el de una verdadera fiesta nacional que nos es rememorada por una famosa canción que la banda “Los Ramblers” hizo para la ocasión y que decía más o menos así:

♪♪ Tómalala, métete, remata, goal gol de Chile ♪♪

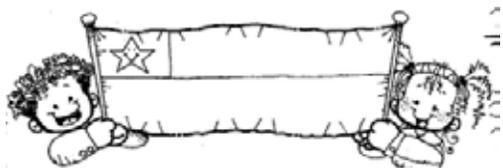
De hecho fue tanta la atención que concitó este campeonato entre los chilenos que, aunque fue en 1958 cuando comenzó la televisión en nuestro país, no fue sino hasta el año 1962 que ésta se desarrolló en forma significativa, justamente porque a causa del mundial, se compraron un gran número de televisores. Así fue bastante típico el hecho de que por primera vez llegara un televisor al barrio, lo que hacía que frecuentemente fueran invitados los vecinos a ver el mundial, lo que constituyó para muchos la primera vez que veían televisión.

Así el mundial del '62 es un importante hito en la historia de Chile que aún recordamos con la alegría que nos dio ese tercer lugar.

Los países que participaron fueron los siguientes:

- Alemania Federal
- Argentina
- Brasil
- Bulgaria
- Chile
- Colombia
- Checoslovaquia
- España
- Hungría
- Inglaterra
- Italia
- México
- Suiza
- Unión Soviética
- Uruguay
- Yugoslavia





www.chilebicentenario.cl

En el contexto de las celebraciones referidas a los 200 años de la Independencia de Chile les presentamos algunos lugares interesantes para visitar:

MUSEO DE LA SOLIDARIDAD SALVADOR ALLENDE

Con obras de arte contemporáneas regaladas al presidente Allende que constituyen patrimonio de la nación. Actualmente está la exposición “*Dislocación*” donde artistas chilenos y europeos disparan su mirada crítica y “*Gran Reserva*” de la colección permanente con obras de Calder, Picasso, Joan Miró y Yoko Ono, entre otros.

Lugar: Av. República 475 (metro República)

Horario: martes a domingo 10 a 18 horas

Entrada general \$600, estudiantes liberada

Fono: 689 87 61

www.museodelasolidaridadsalvadorallende.cl

CENTRO CULTURAL PALACIO LA MONEDA

“*Espacio Violeta Parra*”, exposición permanente de pinturas y arpilleras. Nivel-1.

“*Exposición de oro y plata, el resplandor de América*”, 440 piezas de museos e iglesias de América. Hall central.

“*Rehecho en Chile*” 21 propuestas de objetos diseñados en base a reutilización de materiales de desecho. “Galería del diseño” Nivel-2. Entrada liberada.

Lugar: espacio subterráneo bajo la Plaza de la Ciudadanía (metro Moneda)

Horario: lu a do 09 a 19:30 h. Los feriados 17 al 20 de Septiembre el centro estará abierto, pero sí estará cerrado el perímetro de la calle por celebraciones bicentenario, por lo que es mejor ir antes de las 17 h.

Entrada general \$1000, estudiantes \$500

Entrada liberada de lu a vi, hasta las 12 h.

www.ccplm.cl

CENTRO CULTURAL GABRIELA MISTRAL

Reinauguración del ex edificio sede de la UNCTAD III en 1972, de 21.000 metros cuadrados, que vuelve a ser, desde los gobiernos democráticos, un espacio ciudadano abierto al arte y la cultura. Actualmente en marcha blanca.

Salas de artes visuales: ma a sá 10 a 20 h. domingo 11 a 20 h.

Lugar: Alameda 227 (metro U. Católica)
www.ccgmm.cl

MUSEO DE LA MEMORIA Y LOS DERECHOS HUMANOS

Espacio destinado para dar a conocer los hechos ocurridos entre el 11 de Septiembre de 1973 y el 10 de Marzo de 1990, guiado por tres ejes: memoria, derechos humanos y nunca más.

Lugar: Matucana 501 (metro Quinta Normal)
www.museodelamemoria.cl

Horario: ma a do de 10 a 18 h. Visitas guiadas gratuitas: 10:30, 12:00, 15:30 y 16:15 hrs.

LA CHASCONA

Una de las tres casas de Pablo Neruda, ubicada en Santiago, a los pies del cerro San Cristóbal, en barrio Bellavista, calle Fernando Márquez de la Plata 0192 (metro Baquedano).
www.fundacionpabloneruda.cl

Horario: ma a do de 10 a 18 h. (en Septiembre cerrado 18, 20 y 21. Abierto 17 y 20)

Entrada general \$2500, estudiantes \$1000

CERRO HUELÉN O SANTA LUCÍA

Desde el 15 de septiembre instalación permanente de *Chemamul*, esculturas mapuches de madera.



EXPOSICIONES

Plata del Perú y Símbolos Reales Rusos

Ambas muestras son exhibidas en el Instituto Cultural de Providencia hasta el 25 de septiembre de 2010.

INSTITUTO CULTURAL DE PROVIDENCIA

Avenida 11 de Septiembre 1995

Metro Estación Pedro de Valdivia

Entrada General \$ 1.000

Adulto mayor y estudiantes \$ 500

De lunes a viernes de 10:00 a 19:00 horas,
sábado y domingo de 10:00 a 18:00 horas.

Plata del Perú

Del Virreinato a la República. Colección Barbosa-Stern

Objetos religiosos y de uso cotidiano, coronas, jarras y platos, espuelas, retratos de personas, santos y vírgenes enmarcadas, en los cuales destaca un refinado y excelentemente bien logrado trabajo de orfebrería, conforman parte de las 86 piezas de plata procedentes de la Colección Barbosa-Stern de Perú que presenta el Instituto Cultural de Providencia

Con prestigio a nivel internacional, esta colección, es una iniciativa que desde 1966 impulsan el matrimonio peruano integrado por el Dr. Eduardo Barbosa Falcón y su esposa Silvia Stern Deustsh. El interés de ambos por el arte producido en el periodo virreinal peruano los llevó a adquirir, restaurar y conservar objetos antiguos en los que encontraban importancia artística o histórico documental, salvándolos del abandono y virtual destrucción, o del riesgo de su fuga al exterior.

La Colección Barbosa-Stern posee una notable cantidad de pinturas, esculturas, platería y objetos de arte que datan desde mediados del siglo XVI.

En esta muestra se exhiben piezas seleccionadas, las más representativas de la colección en sus respectivas épocas y se inserta en el contexto de la celebración del bicentenario de la Independencia nacional.

Símbolos Reales Rusos

Dos coronas matrimoniales de novia y novio; joyas de plata y oro con incrustaciones de piedras preciosas y semipreciosas e íconos, incluido el de Nikolay II, el último zar, fusilado junto a la zarina y sus hijos al inicio de la revolución bolchevique; libros manuscritos y de imprenta; utensilios de uso doméstico; vestimenta original de la dinastía Romanov y artículos de armería,

son, entre un centenar de objetos, algunos de los que destacan en esta exposición.

Provenientes de los museos Reserva Estatal Unificado y Museo Estatal de Historia, ambos de Moscú, los objetos exhibidos en esta exposición son únicos y se les considera obras de arte íntimamente vinculadas con la época de la dinastía de los Romanov (1613-1917). Su exhibición tiene por propósito ayudar a reconstruir el modo de vida tradicional de la casa real rusa, que era fiel a las antiguas costumbres y, a la vez, evidenciar un estilo artístico autónomo desde la época de los primeros integrantes de la dinastía y hasta principios del siglo XX. Sobre la suntuosidad del adorno de los palacios de los zares hablan los mismos objetos, realizados con las técnicas de tallado y dorado de madera: marcos de Puertas Reales y ropas confeccionadas con brocado, bordadas con hilos de oro y plata que presentaban el ceremonial solemne del entorno real.

Nuestros reporteros visitaron estas exposiciones y he aquí la impresión de Maximiliano: *me pareció ¡muy interesante! un mapa geográfico del globo terráqueo que fue restaurado especialmente para esta muestra y que fue hecho en el año 1707, tiene grabado el escudo del imperio ruso. Pero sobretodo nos impactó un libro que muestra el pasatiempo de la casa real rusa cuando gobernaba el primer zar Iván apodado “el terrible”, ahí se muestra a un hombre siendo atacado por un oso.*



En la foto, los niños y talleristas de la Jornada de Acompañamiento, en la entrada de la exposición



AVISOS ECONÓMICOS

VENDO

REFRIGERADOR usado marca MADEMSA EURO SYSTEM modelo 345, en buen estado, a \$70.000. Fue comprado en Diciembre de 2001, tiene ocho años de uso.
No es no frost.
Las medidas son 148 cms de alto, 635 de fondo y 605 de ancho.
Comunicarse con Fort-Da, 264 08 17

CLASES DE MÚSICA

Clases de teoría y práctica de la música.
Práctica de saxofón y batería, nivel inicial.
Práctica de clarinete, nivel avanzado.
Mauricio Barraza 9-434 74 38

TRUEQUE

Tengo estos libros:

- JACOBO NO ES UN POBRE DIABLO (Gabriele Heiser)
- LA GRAN FUGA (Lila Calderón)
- EL JAILÉ AZUL (Úrsula Wölfel)

Los cambio por cualquiera de estos:

- EL DIARIO DE UN GATO ASESINO, de Anne Fine
- Un libro de adivinanzas
- Un libro de chistes

Comunicarse con Maximiliano Sánchez, 264 08 17

TRUEQUE

Cambio mi libro de MOBY DICK, de Herman Melville, por algún libro de JIMI HENDRIX.

Comunicarse con Ignacio Rodríguez, 264 08 17

Carrete y Lito

“DUELO DE CHISTES...”



<p>¿Por qué Bobito tiró su reloj por la ventana?</p> <p>¡Ni idea!</p>	<p>¡Porque quería ver volar el tiempo!</p> <p>Ouch!!</p>
<p>Y tú ¿sabes cuál es el colmo de un gáster?</p> <p>¡Ni se me ocurre!</p>	<p>Tener un hijo soldado</p> <p>¡Oh! ¡...qué lata!</p>
<p>¡Y a que no sabes cómo una tortuga reta a otra tortuga!</p> <p>¡No!</p>	<p>¡En Tortugués!</p> <p>¡¡Plop!</p>

